

Bonjour,

J'ai écrit un 'petit' texte pour vous. Compte tenu de faite que nous sommes maintenant sur la pointe de la prochaine étape de ce projet, je pense que c'est une bonne idée pour nous de définir exactement ce que nous devrions essayer d'atteindre et ce que nous devons tenter d'éviter. En général nous réfléchissons ensemble, mais il serait productif d'affirmer nos ambitions, nos soucis, nos priorités et nos questions. Nous avons déjà produit notre rapport initial mais ce nouveau texte pourrait inclure des idées particulières qui vous avez. Il serait créer un dialogue ouvert entre les membres du groupe, selon lequel chacun a suffisamment de temps et la possibilité d'examiner et de réagir à les différentes options proposées (ce qui est difficile à réaliser dans une réunion).

Intervention minimale:

Nous devons tenter de comprendre comment l'état actuel du site influence nos sens de perception concernant l'expérience de ce lieu unique.

Nous devons prendre conscience que tout travail effectué ici va changer le lieu pour le meilleur ou le pire.

Inventaire:

La première étape de notre projet devrait être de compiler un inventaire systématique des conditions existantes du site. Ce catalogue (qui pourraient inclure des dessins et photographies) est une base essentielle pour l'élaboration de toute proposition qui doit verser le respect approprié au site. Les aspects comprennent: des traces d'activité et d'occupation par l'homme / faune ; la végétation- les espèces, leur taille et emplacement; les bâtiments adjacents- leur histoire, taille et matériaux ; soleil et ombre durant la journée et les saisons; les niveaux du sol et du drainage; la plate-forme de chargement ; points de vue et les lignes de vue en traversant le site; des blocs de béton ; des clôtures en métal; les régions de gravier; l'intérêt archéologique contenu ci-dessous doit être immense! J'ai commencé à prendre une série des photos aux points de vue particulier, avec l'intention de documenter les changements au fil des saisons au champ.

Terrain Sauvage:

Promouvoir une réserve de biodiversité écologique. Est-ce que c'est nécessaire d'exclure le passage des personnes, même si ils devaient rester sur les sentiers existants?

Combien des dégâts seraient causés par les visiteurs respectueux? Compte tenu de son utilisation actuelle, est-ce que l'exclusion des 'passers-bys' est une ambition réaliste/ faisable/louable? Où se trouve l'interface proposée avec cette réserve? Le fait que la sélection des plantes existantes ont réussi à se localiser et à s'établir ici, c'est l'un des aspects les plus fascinants du site. L'introduction d'aucune nouvelle espèce doit être examinée attentivement, afin de ne pas altérer l'état actuel du système.

Interprétation:

Le Champ comme un musée à ciel ouvert: encourager l'interprétation des édifices environnants pour permettre à un visiteur de se connecter avec le passé. Le Champ est un microcosme de l'évolution de Montréal depuis le milieu des 19e siècle à nos jours. Il possède des traces d'étapes importantes du développement urbain au cours de cette période de temps: le chemin de fer, l'institution religieuse, la gare de marchandises industrielles, les logements du travailleur, les bâtiments du textile, le système de métro, l'industrie IT, etc. Quand on les compris de façon séquentielle, ces traces offrent au visiteur la possibilité de se connecter avec le passé. Pourquoi ne pas fournir des

panneaux d'interprétation, des points de vue particulier, ou des références symboliques, etc?

Capacité de charge:

Il faut compter le nombre actuel de 'passers-by'/visiteurs et tenter de prédire la variation à cause des modifications. Compte tenu de la 'critical carrying capacity' du site (le nombre des visiteurs le site pourrait soutenir, avant d'être abimé), la proposition doit être flexible et doit inclure des mesures pour régler ce volume à l'avenir. Il faut situer les installations et les interventions proposées dans les domaines du Champ qui sont écologiquement plus robuste. Il s'agit d'un moyen plus subtile de guider les gens loin de l'aire de réserve et celui de dissuader les dégâts. Cela permettrait d'éviter l'introduction des trottoirs surélevés/ les obstacles (pour guider les gens) qui modifieraient radicalement la situation actuelle, ainsi que la façon dont le visiteur ressent l'endroit.

La démolition du bâtiment 'Graffiti' (Bernard et De Gaspé) :

Cette structure est l'un des plus vieux bâtiment avoisinant Le Champ. Je ne suis pas sûr, mais je pense qu'il a été construit dans les années 1920 et a servi comme un distributeur pour des épiceries... Cela ferait un espace formidable pour un centre d'accueil ou un espace d'exposition, pour distributeur d'information. Sa forme incurvée indique le parcours des trains quand ils ont tournés pour entrer dans le site à partir de la ligne principale. Actuellement, le bâtiment est utilisé régulièrement avec succès comme un lieu d'activités non programmées et son caractère, qui change perpétuellement, le rend un endroit intéressant à revisiter. Par rapport aux 'superblocs' le bâtiment semble petit, mais il se situe sur un grand site. Comme un coin fort, elle aide à définir Le Champ et sa démolition peut annoncer l'extension de la rue Bernard à travers le site ou une autre chose à sa place... Aussi le fait que il n'est pas très haute aide beaucoup le champ, pcq il ne fait pas un long ombre.

Idées pour la première étape:

- Quels équipements sont actuellement nécessaire ?
- Fournir des éclairages pour le passage en sécurité la nuit ?
- Fournir des bancs/tables pour les picnics ?
- Fournir des poubelles et les installations de compostage pour le quartier ?
- Peindre / réutiliser les blocs de béton ?
- Établir une présence aux points d'entrée: le visiteur ressent un point de constriction à l'entrée ouest, tandis que le côté est plus ouvert et le sud (rue Alma) est une progression linéaire et canalisée. Comment traitons-nous la question du programme à la zone sud du champ? Que pouvons-nous faire dans cet espace ouvert dont la futur utilisation est délibérément laissée à la libre interprétation de chacun pour les loisirs, les projets d'art, etc. Est-ce qu'il continuera de servir comme un lieu de décharge pour la neige en hiver?
- En ce qui concerne la proposition d'ouvrir/d'enlever la clôture de métal le long de Henri-Julien et le long de parking jeans jeans jeans : Comment ces barrières affectent Le Champ actuellement- bon et mauvais. Par exemple, l'autoroute pour les écureuil ou l'abri/trellis pour les jeunes arbres. Que pourrait apporter leur démolition?